

LIBURNIA RIVIERA HOTELI

Sektor pravnih i kadrovskih poslova
U Opatiji, 02.10.2019.g.

HANFA
Franje Račkog 6
Zagreb 10000

Zagrebačka burza
Ivana Lučića 2a
Zagreb 10000

Predmet: Obavijest društva Holster Privatstiftung, dostavlja se.-

Poštovani,

društvo Liburnia Riviera Hoteli d.d., Opatija dana 02. listopada 2019.g. zaprimilo je podnesak naziva „Obavijest o promjenama u postotku glasačkih prava“, dostavljenju od trgovačkog društva Holster Privatstiftung, Am Modenpark 13/9, Beč, Austrija.

Sukladno članku 472. Zakona o tržištu kapitala, društvo Liburnia Riviera Hoteli d.d., Opatija, obavještava javnost o zaprimanju prethodno navedene obavijesti te istu u cijelosti objavljuje kao prilog ovoj Obavijesti.

Prilog: kao u tekstu.-

S poštovanjem,

Direktor pravnih i kadrovskih poslova

Željko Borić



U Beču, 30. rujna 2019. godine

PRIMLJENO

02-10-2019

**HRVATSKA AGENCIJA ZA NADZOR
FINANCIJSKIH USLUGA**

Franje Račkoga 6
10000 Zagreb

Zagrebačka burza d.d.

Ivana Lučića 2a
10000 Zagreb

Liburnia Riviera Hoteli d.d.

Ulica Maršala Tita 198
51410 Opatija

Predmet: - Dostava obavijesti o promjenama u glasačkim pravima

Poštovani,

Društvo HOLSTER Privatstiftung, sa sjedištem u Beču, Am Modenapark 13/9, Austrija, Broj iz registra: FN303245z, OIB: 24052724688 (dalje: „**HOLSTER**“) kao matično društvo stjecatelja GITONE Adriatic d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Hektorovićeve ulica 2, OIB: 43333263089 (dalje: „**Stjecatelj**“), ovime sukladno odredbi članka 482. stavka 1. u vezi s člankom 488. Zakona o tržištu kapitala (objavljenog u Narodnim Novinama broj 65/2018; dalje: „**ZTK**“) dostavlja obavijest o prelasku 50% glasačkih prava u društvu LIBURNIA RIVIERA HOTELI Dioničko društvo sa sjedištem u Opatiji, Ulica Maršala Tita 19, OIB: 15573308024 (dalje: „**Izdavatelj**“).

Holster kao matično društvo Stjecatelja ovu obavijest dostavlja s obzirom da je prijenosom 163.249 dionica ugovorom o prijenosu dionica Izdavatelja, Stjecatelj stekao dionice koje se odnose na 53,94% temeljnog kapitala društva Izdavatelja, a čime je premašio prag od 50% glasačkih prava u Izdavatelju.

OBAVIJEST O PROMJENAMA U GLASAČKIM PRAVIMA

1. Tvrtka, sjedište i poslovna adresa Izdavatelja dionica

LIBURNIA RIVIERA HOTELI Dioničko društvo sa sjedištem u Opatiji, Ulica Maršala Tita 19, OIB: 15573308024

Gesellschaftssitz Wien
Firmenbuch:
Handelsgericht Wien
FN 303245z

Vorstandsmitglieder:
Dr. Andreas von Falck
Prof. Josef Schuch
MMag. Hannes Böck

Bankverbindung:
UniCredit Bank Austria AG
IBAN: AT 70 1200 0529 4601 6029
BIC: BKAUATWW

2. Podaci o pravnom subjektu koji je prešao prag propisan člankom 482. stavkom 1. ZTK

GITONE Adriatic d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Hektorovićeve ulica 2, OIB: 43333263089

3. Podatci o dioničaru, ako je dioničar različit od Stjecatelja čak i ako taj dioničar nema pravo ostvarivati glasačka prava u skladu s člankom 485. stavkom 1. ZTK, te podatci o fizičkoj osobi ili pravnom subjektu koji u ime tog dioničara ima pravo ostvarivati glasačka prava u skladu s člankom 485. stavkom 1. ZTK

Nije primjenjivo.

4. Podatci o lancu kontroliranih društava putem kojih Stjecatelj stvarno drži glasačka prava odnosno financijske instrumente.

Stjecatelj neposredno i samostalno drži dionice u Izdavatelju.

Holster kao matično društvo sukladno odredbi članka 488. ZTK je posredni imatelj svih udjela u društvu Stjecatelja, putem slijedećih društava:

- Gitone Beteiligungsverwaltungs GmbH, Austrija, Beč, Am Modenapark 13/9, Broj iz registra: FN353197h, OIB: 19308592522 (dalje: „Gitone GmbH“);
- Gitone Adriatic B.V., Nizozemska, Amsterdam, Prins Hendriklaan 28, broj iz registra: 000043403344 (dalje: „Gitone Adriatic B.V.“);
- Gitone Kvarner B.V., Nizozemska, Amsterdam, Prins Hendriklaan 28, broj iz registra: 000043404898, OIB: 61556373029 (dalje: „Gitone Kvarner B.V.“);
- GITONE Kvarner d.o.o., Zagreb, Hektorovićeve ulica 2, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu pod matičnim brojem subjekta (MBS): 081261062, OIB: 52808107140 (dalje: „Gitone Kvarner“)

Jedini imatelj poslovnih udjela u društvu Stjecatelja je Gitone Kvarner, dok je jedini imatelj udjela u Gitone Kvarner društvo Gitone Kvarner B.V. Nastavno, jedini član društva Gitone Kvarner B.V. je Gitone Adriatic B.V., čiji je jedini član Gitone GmbH. Zaključno, jedini član društva Gitone GmbH je Holster, što ukazuje na činjenicu da su sva društva međusobno vlasnički povezana.

5. Podatak iz članka 482. stavka 2. ZTK o tome čega je dosezanje, prelazak ili pad ispod propisanih pragova posljedica

Dosezanje praga iz članka 482. stavka 1. ZTK je posljedica stjecanja dionica Izdavatelja s pravom glasa (članak 483. ZTK) temeljem sklapanja ugovora o prijenosu dionica od dana 27. rujna 2019. godine između Stjecatelja u istoimenom svojstvu i prenositelja, društava:

- SNH ALFA d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24, OIB: 49800540722,
- SNH BETA d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24, OIB: 49554500212,

- SNH GAMA d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24, OIB: 39100744039, i
- SN PECTINATUS d.d., sa sjedištem u Zagrebu, Miramarska 24, OIB: 09172082228.

- 6. Podatak o ispravi na temelju koje se doseže, prelazi ili pada ispod praga propisanog člankom 482. stavkom 1. ZTK**

Ugovor o prijenosu dionica od 27. rujna 2019. godine.

- 7. Podatak o broju stečenih ili otpuštenih glasačkih prava (u apsolutnom i relativnom iznosu) na temelju u kojih se doseže, prelazi ili pada ispod praga propisanog člankom 482. stavkom 1. ZTK, u slučaju iz članka 482. stavka 2. točke 1. ZTK**

Stjecatelj je stekao:

Apsolutni iznos - 163.249 (sto šezdeset tri tisuće dvjesto četrdeset devet) glasova na glavnoj skupštini Izdavatelja

Relativni iznos - 53,94 % glasova u Glavnoj skupštini Izdavatelja

- 8. Podatak o ukupnom broju glasačkih prava (u apsolutnom i relativnom iznosu) koji se drži nakon dosezanja, prelaska ili pada ispod praga propisanog člankom 482. stavkom 1. ZTK; za svaki izdani rod dionica s pravom glasa**

Stjecatelj drži u odnosu na dionice Izdavatelja oznake LRH-R-A, svaka nominalne vrijednosti 2.300,00 kn, ISIN oznaka HRLRH0RA0007:

Apsolutni iznos - 163.249 (sto šezdeset tri tisuće dvjesto četrdeset devet) glasova na glavnoj skupštini Izdavatelja

Relativni iznos - 53,94 % glasova u Glavnoj skupštini Izdavatelja

- 9. Datum kada je prag prijeđen**

Prag je prijeđen 27. rujna 2019. godine.

- 10. Za financijske instrumente s razdobljem izvršenja, naznaku datuma ili vremenskog razdoblja u kojem će se dionice steći ili u kojem se mogu steći, ako je primjenjivo, u slučaju iz članka 484. ZTK**

Nije primjenjivo

- 11. Datum dospijeća ili isteka financijskog instrumenta, u slučaju iz članka 484. ZTK**

Nije primjenjivo

12. Pregled broja glasačkih prava koja Stjecatelju pripadaju u slučajevima iz članka 483. i 485. ZTK i broja glasačkih prava koja Stjecatelju pripadaju u slučajevima iz članka 484. ZTK

Nije primjenjivo

13. Pregled po vrstama financijskih instrumenata iz članka 484. stavka 1. točke 1. ZTK i financijskih instrumenata iz članka 484. stavka 1. točke 2. ZTK praveći razliku između financijskih instrumenata koji daju pravo na fizičku namiru i financijskih instrumenata koji daju pravo na namiru u novcu, u slučaju iz članka 484. ovoga Zakona

Nije primjenjivo


14. Podatak o ukupnom broju glasačkih prava (u apsolutnom i relativnom iznosu) koji će pripadati dioničaru odnosno opunomoćeniku nakon održavanja skupštine dioničara, kada opunomoćenik više ne bude mogao ostvarivati glasačka prava po vlastitoj ocjeni, ako se punomoć odnosi samo na jednu glavnu skupštinu dioničara, u slučaju iz članka 485. stavka 1. točke 8. ZTK

Nije primjenjivo

Stojimo Vam u cijelosti na raspolaganju.

S poštovanjem,

HOLSTER Privatstiftung



Josef Schuch, direktor

Johannes Böck, direktor



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

24-04-2013

PRIMLJENO

62 PŽ-327/2015-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Alice Pelicarić, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u pravnoj stvari 1. tužitelja EDINA DELIBEGOVIĆA, OIB 55110047297, Kastav, Rubeši 10e i 2. tužiteljice DUBRAVKE ŠNEL-DELIBEGOVIĆ, OIB 69729820783, Matulji, Mihotići, Put Pubovo 3, koje oboje zastupaju punomoćnici Saša Poldan i drugi, odvjetnici iz Rijeke, Jadranski trg 4, protiv 1. tuženika G.H.B. d.o.o. u stečaju, OIB 76966284028, Opatija, Maršala Tita 87, kojeg zastupa punomoćnica Edviga Sušenj, odvjetnica iz Rijeke, Zagrebačka 18. i 2. tuženika MIROSLAVA BRKOVIĆA, Portorož, Put pomorščakov 26, Republika Slovenija, kojeg zastupa punomoćnik Željko Zrno, odvjetnik iz Osijeka, Josipa Huttlera 31, uz sudjelovanje umješača na strani tužitelja LIBURNIA RIVIERA HOTELI d.d., OIB 15573308024, Opatija, Maršala Tita 198, kojeg zastupaju punomoćnik Tin Dolički i drugi, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Bogdanović, Dolički & partneri u Zagrebu, Miramarska 24, radi utvrđenja prava na poslovnim udjelima (vps: 101.000,00 kn), odlučujući o žalbi 1. tuženika i 2. tuženika protiv presude i rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1503/2013-72 od 31. listopada 2014., u sjednici vijeća održanoj 21. ožujka 2018.

presudio je

I. Odbija se žalba prvotuzenika G.H.B. d.o.o. u stečaju, Opatija, kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1503/2013-72 od 31. listopada 2014. u pobijanim točkama III. i IV. izreke.

II. Odbija se žalba drugotuzenika Miroslava Brkovića kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1503/2013-72 od 31. listopada 2014. u pobijanim točkama I., II., III. i IV. izreke.

riješio je

Odbija se žalba prvotuzenika G.H.B. d.o.o. u stečaju, Opatija, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-1503/2013-72 od 31. listopada 2014. u pobijanoj točki III. izreke.

Obrazloženje

Pobijanom presudom poslovni broj P-1503/2013-72 od 31. listopada 2014. prvostupanjski sud je u točki I. izreke utvrdio da je prvotužitelj valjano stekao poslovni udjel koji čini 25% temeljnog kapitala, nominalne vrijednosti 6.895.750,00 kn, u prvotuženiku - društvu G.H.B. društvo s ograničenom odgovornošću za hotele, restorane i uslužne djelatnosti, sada u stečaju sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 87, upisanom u registarski uložak sa matičnim brojem subjekta upisa (MBS 040068646). U točki II. izreke utvrdio je da je drugotužiteljica valjano stekla poslovni udjel koji čini 25% temeljnog kapitala, nominalne vrijednosti 6.895.750,00 kn, u prvotuženiku - društvu G.H.B. društvo s ograničenom odgovornošću za hotele, restorane i uslužne djelatnosti, sada u stečaju sa sjedištem u Opatiji, Maršala Tita 87, upisanom u registarski uložak sa matičnim brojem subjekta upisa (MBS 040068646).

U točki III. izreke presude naložio je prvotuženiku da u knjizi poslovnih udjela društva upiše prvotužitelja kao imatelja poslovnog udjela koji čini 25% temeljnog kapitala nominalne vrijednosti 6.895.750,00 kn uz istovremeno brisanje drugotuženika, u roku od osam dana. U točki IV. izreke presude naložio je prvotuženiku da u knjizi poslovnih udjela društva upiše drugotužiteljicu kao imatelja poslovnog udjela koji čini 25% temeljnog kapitala nominalne vrijednosti 6.895.750,00 kn uz istovremeno brisanje drugotuženika, u roku od osam dana.

Rješenjem je u točki I. izreke, koja nije predmet žalbenog postupka, odbacio tužbu u preostalom dijelu zbog nedostatka pravnog interesa, a u točki II. izreke, koja nije predmet žalbenog postupka, odbio je prijedlog tužitelja za određivanje privremene mjere.

U točki III. izreke rješenja naloženo je tuženicima solidarno naknaditi tužitelju parnični trošak u ukupnom iznosu od 17.749,00 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po propisanoj stopi od 31. listopada 2014. do isplate.

Prvostupanjski sud je tako odlučio o tužbenom zahtjevu koji se odnosi utvrđenje prava na poslovnim udjelima u društvu prvotuženika, koje je na tužitelje u određenim omjerima prenio njihov tadašnji imatelj Josip Španjol, i to ugovorom koji je sklopljen u obliku solemnizirane javnobilježničke isprave 3. svibnja 2001., tj. isprave koja ima snagu javnobilježničkog akta, što je prema odredbama čl. 410. Zakona o trgovačkim društvima Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 111/93, 34/99, 121/99 i 52/00; dalje: ZTD), koji je u sporno vrijeme bio na snazi, ključno za prijenos poslovnih udjela.

Iste poslovne udjele Josip Španjol je 2006. godine prenio na drugotuženika Miroslava Brkovića, i to ugovorom iz čijeg sadržaja proizlazi da je stjecatelju poznato i postojanje spomenutog ugovora iz 2001. godine, kao i prihvaćanje mogućih pravnih posljedica koje iz toga mogu proizaći.

Navode tuženika kojima oni osporavaju osnovanost tužbe, tvrdeći da je društvenim ugovorom bilo predviđeno pravo prvokupa u korist preostalog člana društva, prvostupanjski sud je otklonio uz obrazloženje da tuženik nije dokazao da bi bilo povrijeđeno njegovo pravo prvokupa, a iz dokumentacije u spisu i izvedenih dokaza proizlazi da je pravo prvokupa bilo vremenski ograničeno, te se u tim rokovima ovlaštenik na to pravo nije pozvao (što znači da je ono prestalo prije sklapanja ugovora s tužiteljima). Štoviše, društvo Liburnia Riviera Hoteli

d.d., u čiju je korist pravo prvokupa bilo ustanovljeno, u ovom parničnom postupku umiješalo se na strani tužitelja, a iz iskaza saslušanih svjedoka proizlazi da mu je pravo prvokupa bilo ponuđeno, te da je dalo pisanu suglasnost na prijenos tužiteljima.

Prigovor tuženika da Josip Španjol nije bio nositelj poslovnog udjela u vrijeme sklapanja ugovora s tužiteljima iz razloga što ih je prije toga prenio na neke treće osobe (Branka Vukušića i Mladena Matijevića) prvostupanjski sud je otklonio jer tu svoju tvrdnju tuženici nisu ničim dokazali. Izvadak iz knjige poslovnih udjela koju su dostavili tuženici (list 169. - 182. spisa) prema ocjeni prvostupanjskog suda nije dokaz o navedenom, jer između stranaka je sporno koja knjiga poslovnih udjela je važeća, a tuženici nisu dokazali da je to upravo ta knjiga. Osim toga, iz te knjige je razvidno da nedostaje dio za razdoblje od 8. studenog 1999. nadalje, iz čega proizlazi mogućnost raznih upisa u razdoblju do 3. svibnja 2001., sve i da se radi o vjerodostojnoj knjizi poslovnih udjela, odnosno, ni iz te knjige ne može se izvjesno zaključiti da Josip Španjol nije bio upisan kao član društva na dan 3. svibnja 2001.

Prigovor da je ugovor s tužiteljima naknadno raskinut također je otklonjen uz obrazloženje da tu spornu činjenicu tuženik ničim nije dokazao. Štoviše, iz Ugovora o prijenosu poslovnog udjela u G.H.B. d.o.o., Opatija od 15. prosinca 2006. (list 186. - 192. spisa) proizlazi da se tim Ugovorom, kojim je Josip Španjol ponovo prenio svoj poslovni udjel, sada na ovdje drugotuženika, nabrajaju pravni poslovi sa čijim sadržajem se upoznaje drugotuženik kao stjecatelj poslovnog udjela. Tako se navodi upravo Ugovor od 3. svibnja 2001., sklopljen između Josipa Španjola kao prenositelja i ovdje tužitelja kao stjecatelja (čl. 2. st. 5. točka F Ugovora), a da se pri tome ne navodi da bi ugovor bio raskinut ili da postoji valjana izjava o raskidu ugovora.

Prigovor tuženika da bi učinak prijenosa poslovnog udjela bio vezan za upis promjene u sudskom registru prvostupanjski sud je otklonio uz obrazloženje da je odredba čl. 14. Društvenog ugovora (u kojoj je navedeno da je prijenos udjela valjan tek od upisa u sudski registar), protivna izričitoj zakonskoj odredbi čl. 410. tada važećeg ZTD-a, koja je po ocjeni prvostupanjskog suda kogentne naravi, jer se njome štite savjesni stjecatelji od mogućih opstrukcija od strane drugih članova društva i uprave društva, odnosno od situacije koja se u konkretnom slučaju i dogodila. Naime, direktor društva prvotuženika u sporno vrijeme, Branko Vukušić, pravomoćno je proglašen krivim što je 18. rujna 2009., s ciljem da spriječi upis promjene članova uprave društva, sjedišta društva i Društvenog ugovora prvotuženika u sudskom registru, obustavio postupak upisa po tužiteljima predloženih promjena poslovnih udjela, temeljenih na Ugovoru od 3. svibnja 2001. (koji je ovjeren kod javnog bilježnika 5. svibnja 2001.), tako što je svojim potpisom kao direktor društva, iako to nije bio, i lažnim pečatom društva, dao punomoć Odvjetničkom društvu s nalogom da povuče prijavu promjene članova društva u sudskom registru, tj. da povuku prijavu koju su podnijeli upravo ovdje tužitelji. To je razvidno iz kaznene presude Općinskog suda u Opatiji poslovni broj K-280/2004-40 od 19. veljače 2007. (list 235. - 250. spisa), iz čega proizlazi da je odredba Društvenog ugovora na koju se pozivaju tuženici ništetna. Ujedno se drugotuženik ne može pozivati na savjesnost prilikom stjecanja poslovnih udjela, s obzirom na stanje upisa u sudskom registru, budući da iz samog Ugovora, kojim mu je Josip Španjol prenio poslovne udjele, proizlazi da je bio upoznat i s Ugovorom od 3. svibnja 2001., kojim je isti prenositelj ranije prenio iste udjele na ovdje tužitelje.

Protiv navedene odluke prvotuženik G.H.B. d.o.o. u stečaju je podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i pogrešne primjene materijalnog prava, pobijajući presudu u točkama III. i IV. izreke, a rješenje u točki III. izreke koje se odnosi na trošak parničnog postupka. U bitnom navodi da je prvostupanjski sud prvostupanjski sud zanemario činjenicu da je nad prvotuženikom tijekom 2010. godine otvoren stečajni postupak, zbog čega je postupak bio i prekinut, pa nastavljen, a stečajni upravitelj, ima li se u vidu koje su njegove taksativno navedene ovlasti prema čl. 24. i čl. 25. Stečajnog zakona, nije ovlašten za osnivanje, vođenje i upisivanje primjena u knjizi poslovnih udjela, pa nema ovlasti izvršiti ono što se prvotuženiku nalaže u točkama III. i IV. izreke presude. U odnosu na troškove parničnog postupka također ukazuje na to da je tuženik u stečaju, što znači da bi trebalo razdvojiti troškove nastale prije, i troškove nastale nakon otvaranja stečajnog postupka, pri čemu se troškovi nastali nakon prekida namiruju kao troškovi stečajne mase, ako stečajni upravitelj nije odmah priznao tužbeni zahtjev, a troškove nastale do prekida postupak tužitelji su propustili prijaviti stečajnom upravitelju u prijavi stečajne tražbine. Predlaže ukinuti pobijani dio presude, i preinačiti odluku o troškovima, te potražuje troškove sastava žalbe i sudske pristojbe.

Protiv navedene odluke i drugotuženik Miroslav Brković je podnio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, i pogrešne primjene materijalnog prava, pobijajući presudu u svim točkama od I. do IV. izreke. U bitnom navodi da tužitelji nisu nikad bili upisani u knjigu poslovnih udjela, te se pouzdao u ono što je pisalo u sudskom registru, drži da je prvostupanjski sud pogrešno teret dokaza prebacio na tuženika, te izražava svoje neslaganje sa stavom prvostupanjskog suda prema kojemu je odredba čl. 410. ZTD-a kogentna, odnosno, žalitelj drži da je društvenim ugovorom moguće postaviti dodatna ograničenja u raspolaganju poslovnim udjelima. Predlaže preinačiti ili ukinuti pobijanu presudu, te potražuje troškove žalbenog postupka.

Odgovor na žalbe nije podnesen.

Žalba prvotuženika nije osnovana.

Žalba drugotuženika nije osnovana.

Ispitavši pobijanu odluku na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u granicama istaknutih žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a te na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj je sud ocijenio da je ona u pobijanom dijelu pravilna i zakonita.

Predmet spora je utvrđenje je li Ugovor od 3. svibnja 2001. o prijenosu i preuzimanju poslovnog udjela i temeljnog uloga valjan, odnosno proizvodi li pravne učinke, a s tim u vezi sporno je i jesu li tužitelji valjano stekli poslovne udjele u društvu prvotuženika, odnosno je li prvotuženik dužan upisati tužitelje u knjigu poslovnih udjela kao imatelje poslovnih udjela koji čine 25% temeljnog kapitala (pri čemu je nesporno da je nominalna vrijednost svakog pojedinog poslovnog udjela 6.895.750,00 kn).

Žalbeni navodi prvotuženika svode se na ukazivanje na činjenicu nemogućnosti provedbe dijela presude koji se tiče upisa i brisanja imatelja u knjizi poslovnih udjela, vezano uz činjenicu otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Prema ocjeni ovog suda takvim žalbenim navodima nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost navedenog dijela presude.

Glede upisa u knjige poslovnih udjela, prema odredbi čl. 411. st. 1. ZTD-a načelno je u odnosu na društvo član društva samo onaj koji je upisan u knjizi poslovnih udjela, ali u slučaju da upisa nema, postoji zakonska presumpcija iz čl. 411. st. 2. ZTD-a, prema kojoj se smatra da je upis u knjizi poslovnih udjela obavljen s danom kada društvu prisprije prijava za upis, ako ona ispunjava uvjete za upis, bez obzira na vrijeme kada je upis stvarno obavljen.

Pogrešno žalitelj navodi da stečajni upravitelj ima samo onaj ograničen opseg ovlaštenja koja mu „taksativno“ daju odredbe čl. 24. i čl. 25. Stečajnog zakona, jer u navedenim odredbama stoji da „stečajni upravitelj ima prava i obveze tijela dužnika pravne osobe, ako tim zakonom nije drukčije određeno“ (čl. 24. SZ-a), a u čl. 25. SZ-a ovlaštenja stečajnog upravitelja navedena su samo egzemplifikativno (vidljivo iz izraza „osobito“), odnosno, njegova ovlaštenja nisu ograničena samo na te primjere, nego je izričito propisano da je ovlašten „obavljati i druge poslove u skladu s tim Zakonom“.

U konkretnom predmetu konstitutivan karakter, iz kojeg proizlazi da su tužitelji imatelji poslovnih udjela u određenom dijelu društva prvotuženika, ima ugovor o prijenosu poslovnih udjela, koji su tužitelji nesporno sklopili s prvotuženikom u obliku javnobilježničke isprave, koja ima snagu javnobilježničkog akta. Time je zadovoljena forma propisana odredbama čl. 412. ZTD-a, a tuženici tijekom postupka nisu uspjeli dokazati da bi ti ugovori bili raskinuti ili nevaljani, odnosno da bi njihov pravni učinak prestao na neki drugi način.

Neosnovano se drugotuženik poziva na to da tužitelji nisu nikad bili upisani u knjigu poslovnih udjela, te da se pouzdavao u ono što je pisalo u sudskom registru, jer u konkretnom slučaju njemu, kao jednoj od ugovornih strana, nije moglo ostati nepoznato postojanje Ugovora iz svibnja 2001. godine, koji se izričito spominje u Ugovoru koji je sklopio s Josipom Španjolom 2006. godine, pa se kao nesavjesna strana ne može pozivati na načelo publiciteta javnih registara, što je uostalom u obrazloženju prvostupanjske odluke pravilno i detaljno obrazložio i prvostupanjski sud.

Neosnovano se drugotuženik u žalbi poziva na to da je prvostupanjski sud pogrešno teret dokaza prebacio na tuženika, jer pravila o teretu dokaza su primijenjena na način da ih mora dokazivati onaj tko nešto tvrdi (u konkretnom slučaju drugotuženik je, bez ikakvih dokaza u prilog tim navodima, tvrdio da je Ugovor iz 2001. godine raskinut, te da je Josip Španjol poslovni udjel još prije 2001. prenio na treće osobe), a ne na način da mora dokazivati negativne činjenice.

Neosnovano drugotuženik tvrdi da odredba čl. 410. ZTD-a nema kogentan karakter, odnosno da je društvenim ugovorom moguće još striktnije ograničiti mogućnost prijenosa, jer takvim tumačenjem bile bi omogućene malverzacije, odnosno uprava bi mogla unedogled neosnovano opstruirati upis novih imatelja poslovnih udjela, što se u konkretnom slučaju i dogodilo, a to je prvostupanjski sud pravilno i valjano obrazložio, pa ovaj sud žalitelja upućuje na taj dio obrazloženja prvostupanjske presude kako bi se izbjeglo nepotrebno ponavljanje.

U postupku koji je prethodio donošenju pobijane presude, kao ni u pobijanoj presudi, nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenjeno materijalno pravo. Prema ocjeni ovog suda pravilno je prvostupanjski sud odlučio o osnovanosti tužbenog zahtjeva, kao i o troškovima.

Neosnovano se prvotuženik u žalbi poziva na odredbe Stečajnog zakona u pogledu parničnih troškova, ukazujući na to da odluka o troškovima neće biti provediva jer tužitelji nisu dokazali da su taj trošak prijavili u stečajnom postupku, jer to što će tužitelji navedenu odluku o troškovima u odnosu na prvotuženika eventualno moći ostvariti samo kroz stečajni postupak nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost odluke donesene u ovom parničnom postupku.

Zbog toga je valjalo na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a odlučiti kao u izreci presude i rješenja ovog suda.

Budući da je prvostupanjski sud u odluci o troškovima, za koju iz obrazloženja i stanja spisa proizlazi da se odnosi na oba tužitelja (koje zastupa isti odvjetnik, te je zatraženi i dosuđeni trošak uvećan za 10% upravo iz razloga što odvjetnik zastupa dvije osobe), naveo da su tuženici dužni dosuđene troškove naknaditi „tužitelju“ (iako bi pravilno bilo „tužiteljima“), prema ocjeni ovog suda riječ je o očitoj pogrešci u pisanju, koju će prvostupanjski sud ispraviti na temelju odredbe čl. 342. ZPP-a.

Zagreb, 21. ožujka 2018.



Sudac
dr. sc. Srdan Šimac, v. r.

Za točnost otpisivanja – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

Curman

EDIN DELIBEGOVIĆ
Portić 12, Rijeka,
OIB: 55110047297

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

14-02-2020

PRIMLJENO

Poslovni broj: VII St-102/2010
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

STEČAJNI DUŽNIK:

G.H.B. d.o.o. – u stečaju, Maršala Tita 87, Opatija,
OIB: 76966284028

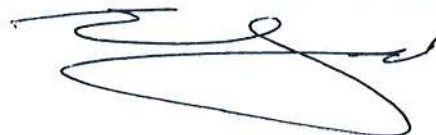
PODNEŠAK

Obavještava se naslovni sud da je stečajni vjerovnik drugog višeg isplatnog reda Dubravka Šnel – Delibegović ugovorom o kupoprodaji tražbine od dana 04.02.2020. godine, prodala Edinu Delibegoviću svoju prijavljenu i priznatu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u ovom stečajnom postupku.

Slijedom navedenog Edin Delibegović stupa na njezino mjesto te se predlaže sudu da Edina Delibegovića utvrdi kao stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda za iznos priznate tražbine od 16.268,58 kn (uvećano za eventualno ostvarene kamate trećeg isplatnog reda)

U Rijeci, 14.02.2020. godine

EDIN DELIBEGOVIĆ



U privitku:

- ugovor o kupoprodaji

Dubravka Šnel - Delibegović, rođena 06.08.1966.g., OIB6792982073, Opatija, Sv. Florijana 1, kao prodavatelj (dalje **Prodavatelj**);

i

Edin Delibegović, rođen 18.03.1958.g., OIB 5511004729, Rijeka, Portić 12, kao stjecatelj (dalje **Stjecatelj**);

sklopili su u Opatiji, dana 04.02.2020.g. ovaj

UGOVOR O KUPOPRODAJI TRAZBINE

Članak 1.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da Prodavatelj, kao stečajni vjerovnik II višeg isplatnog reda, ima prijavljenu i priznatu tražbinu u iznosu od 16.268,58 kn (uvećanu za eventualno ostvarene kamate III isplatnog reda) prema stečajnom dužniku **G.H.B.d.o.o. - u stečaju**, Maršala Tita 87, Opatija, OIB 76966284028, koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. VII St-102/2010.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da ne postoje niti zakonske niti ugovorn zapreke koje bi onemogućavale kupoprodaju Tražbine.

Prodavatelj potvrđuje i odgovara Stjecatelju za veritet Tražbine iz ovog članka te ne odgovara Stjecatelju za naplativost Tražbine koji je predmet ove kupoprodaje.

Članak 2.

Ugovorne strane su suglasne da kupoprodajna cijena Tražbine iz članka 1. ovog Ugovor iznosi 16.268,58 kn (šesnaesttisućadvjestošezdesetosmkuna, pedesetosamip) koju je Stjecatelj dužan uplatiti u korist računa Prodavatelja na račun, a u trenutku kada bude usvojen stečajni plan preuzimanja trgovačkog društva **G.H.B. d.o.o. - u stečaju**, te vlasništvo nekretnina bude upisano na ime Stjecatelja.

Članak 3.

Odmah po preuzimanju Ugovora o kupoprodaji plasmana Stjecatelj će obavijestiti stečajnog dužnika **G.H.B.d.o.o. - u stečaju**, Maršala Tita 87, Opatija, OIB 76966284028, koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl. Br. VII St-102/2010, odnosno sud i stečajnog upravitelja.

Članak 4.

Ovaj Ugovor predstavlja pravu i stvarnu volju ugovornih strana, te u znak prihvata svih prava i obveza koje iz njega proizlaze, isti vlastoručno potpisuju.

Članak 5.

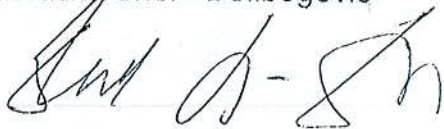
Ugovorne strane u slučaju spora ugovoraju nadležnost stvarno nadležnog suda u Rijeci.

Članak 6.

Ovaj Ugovor sastavljen je u 4 (četiri) istovjetna i jednakovaljana primjerka za svaku ugovornu stranu po 2 (dva) primjerka.

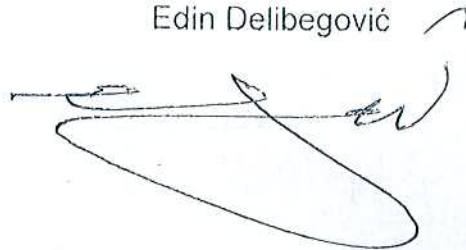
PRODAVATELJ:

Dubravka Šnel - Delibegović



STJECATELJ:

Edin Delibegović



Ja, javni bilježnik **Srdan Markiš**, Opatija, Vjekoslava Spinčića 3/2, potvrđujem da je stranka:

DUBRAVKA ŠNEL-DELIBEGOVIĆ, OIB 69729820783, OPATIJA, NOVA CESTA 92, u mojoj nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdio sam temeljem osobne iskaznice br. 113452388 PP Opatija.
EDIN DELIBEGOVIĆ, OIB 55110047297, RIJEKA, PORTIĆ 12, u mojoj nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnositelja pismena utvrdio sam temeljem osobne iskaznice br. 114055541 PU Primorsko-goranska.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 4. ZJP naplaćena u iznosu 20,00 kn.
Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 60,00 kn uvećana za PDV u iznosu od 15,00 kn.

Broj: OV-489/2020
Opatija, 06.02.2020.

Javni bilježnik

Srdan Markiš



JAVNOBILJEŽNIČKI PRISJEDNIK
Iva Starčević Brozičević

Ja, javni bilježnik **Srdan Markiš**, Opatija, Vjekoslava Spinčića 3/2, potvrđujem da je ovo preslika izvorne isprave nakon ovjere potpisa:

Ugovor o kupoprodaji tražbine od dana 04. veljače 2020. godine, **Dubravla Šnel - Delibegović - Prodavatelj i Edin Delibegović - Stjecatelj** - ovjerena pod brojem OV-489/2020 dana 06.02.2020.

Isprava čija se preslika ovjerava sastoji se od 3 stranice i ovjerava se u 1 primjerku. Podnositelj isprave je **EDIN DELIBEGOVIĆ**, OIB 55110047297, RIJEKA, PORTIĆ 12.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st. 1. ZJP naplaćena u iznosu 10,00 kn.
Javnobilježnička nagrada po čl. 19. st. 2. PPJT zaračunata u iznosu od 10,00 kn uvećana za PDV u iznosu od 2,50 kn.

Broj: OV-490/2020
Opatija, 06.02.2020.



Javni bilježnik

Srdan Markiš

JAVNOBILJEŽNIČKI PRISJEDNIK
Iva Starčević Brozičević

Dubravka Šnel- Delibegović, rođena 06.08.1986. JMBG0608966305701, OIB6792982073, Opatija, Sv. Florijana 1, kao prodavatelj (dalje **Prodavatelj**);

i
MDSI Managment & Development Strategies Internationa društvo s ograničecom odgovornošću za usluge OIB 93749635799, Ante Starčevića 4, Rijeka (dalje **Stjeljcatelj**);

sklopili su u Opatiji, dana 15.08.2018. ovaj

SPORAZUMNI RASKID UGOVORA O KUPOPRODAJI TRAŽBINE

Članak 1.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju kako su dana 15.10.2017. godine sklopile Ugovor o kupoprodaji tražbine u iznosu od 16.268,58 kn (uvećanu za eventualno ostvarene kamate III isplatnog reda) prema stečajnom dužniku G.H.B. do.o.o.- u stečaju, Maršala Tita 87, Opatija, OIB 76966284028, koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. VII St-102/2010 (u daljnjem tekstu: Ugovor).

Članak 2.

Stranke sporazumno raskidaju Ugovor sa danom 15.08.2018. godine te utvrđuju kako isti ne proizvodi bilo kakve pravne učinke, pa sva prava iz predmetne tražbine pripadaju Prodavatelju te je isti ovlašten poduzeti sve potrebne radnje radi obavješćavanja nadležnih osoba i institucija o ovom raskidu i pravima koja iz tražbine pripadaju Prodavatelju.

Stranke nemaju međusobnih potraživanja uslijed ovog sporazumnog raskida.

Ovaj Ugovor predstavlja pravu i stvarnu volju ugovornih strana, te u znak prihvata svih prava i obveza koje iz njega proizlaze, isti vlastoručno potpisuju.

Članak 3.

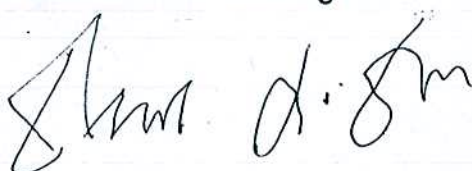
Ugovorne strane u slučaju spora ugovoraju nadležnost stvarno nadležnog suda u Rijeci.

Članak 4.

Ovaj Ugovor sastavljen je u 4(četiri) istovjetna i jednakovaljana primjerka za svaku ugovornu stranu po 2 (dva) primjerka.

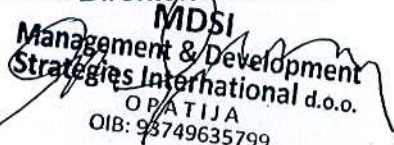
PRODAVATELJ:

Dubravka Šnel- Delibegović



STJECATELJ:

Direktor:



MDSI
Management & Development
Strategies International d.o.o.
OPATIJA
OIB: 93749635799

Dubravka Šnel- Delibegović, rođena 06.08.1986. JMBG0608966305701, OIB6792982073, Opatija, Sv. Florijana 1, kao prodavatelj (dalje Prodavatelj);

MDSI Managment & Development Strategies Internationa društvo s ograničenom odgovornošću za usluge OIB 93749635799, Ante Starčevića 4, Rijeka , kojeg zastupa jedini osnivač i jedini član Uprave direktorica Adrijana Mladenčić, OIB80909789631, Rijeka, Mihačeva draga 9, kao stjecatelj (dalje Stjecatelj);

sklopili su u Opatiji, dana 15.10.2017. ovaj

UGOVOR O KUPOPRODAJI TRAZBINE

Članak 1.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da Prodavatelj, kao stečajni vjerovnik II višeg isplatnog reda, ima prijavljenu i priznatu tražbinu u iznosu od 16.268,58 kn(uvećanu za eventualno ostvarene kamate III isplatnog reda) prema stečajnom dužniku **G.H.B. d.o.o.- u stečaju**, Maršala Tita 87, Opatija, OIB 76966284028, koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl.br. VII St-102/2010.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da ne postoje niti zakonske niti ugovorn zapreke koje bi onemogućavale kupoprodaju Tražbine.

Prodavatelj potvrđuje i odgovara Stjecatelju za veritet Tražbine iz ovog članka te ne odgovara Stjecatelju za naplativost Tražbine koji je predmet ove kupoprodaje.

Članak 2.

Ugovorne strane su suglasne da kupoprodajna cijena Tražbine iz članka 1. ovog Ugovor iznosi 16.268,58 kn (šesnaesttisućadvjestošezdesetosmkuna, pedesetosamlp) koju je Stjecatelj dužan uplatiti u korist računa Prodavatelja na račun, a u trenutku kada bude usvojen stečajni plan preuzimanja trgovačkog društva **G.H.B. D.O.O. - u stečaju**, te vlasništvo nekretnina bude upisano na ime Stjecatelja.

Članak 3.

Odmah po preuzimanju Ugovora o kupoprodaji plasmana Stjecatelj će obavijestiti stečajnog dužnika **G.H.B. d.o.o. – u stečaju**, Maršala Tita 87, Opatija, OIB 76966284028, koji postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci, posl. Br. VII St-102/2010, odnosno sud i stečajnog upravitelja.

Članak 4.

Ovaj Ugovor predstavlja pravu i stvarnu volju ugovornih strana, te u znak prihvata svih prava i obveza koje iz njega proizlaze, isti vlastoručno potpisuju.

Članak 5.

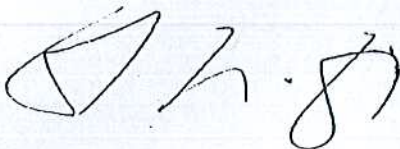
Ugovorne strane u slučaju spora ugovoraju nadležnost stvarno nadležnog suda u Rijeci.

Članak 6.

Ovaj Ugovor sastavljen je u 4(četiri) istovjetna i jednakovaljana primjerka za svaku ugovornu stranu po 2 (dva) primjerka.

PRODAVATELJ:

Dubravka Šnel- Delibegović



STJECATELJ:

Direktorica:

Adrijana Mladenčić



MDSI
Management & Development
Strategies International d.o.o.
RIJEKA
OIB: 93749635799

Ja, javni bilježnik, Robert Beletić, OPATIJA, Ulica Maršala Tita 75 potvrđujem da je DUBRAVKA ŠNEL-DELIBEGOVIĆ (OIB: 69729820783), rođena 06.08.1966. godine, MIHOTIĆI, PUT PUBOVO 3, čiju sam istovjetnost utvrdio uvidom u putovnicu br. 015983465 izdanu od PP Opatija, u mojoj nazočnosti priznala potpis na pismenu kao svoj. Potpis na pismenu je istinit. Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tar. br. 11. st.4. ZJP u iznosu od 10,00 kn naplaćena je i poništena na primjerku koji ostaje za arhiv. Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 30,00 kn + PDV 25% (7,50 kn), a trošak 0,00 kn + PDV 25% (0,00 kn).

Broj: OV-5637/17
U Opatiji, 17.10.2017.



Javni bilježnik
Robert Beletić

Temeljem čl. 77. st. 4. Zakona o javnoj bilježništvu javni bilježnik ne odgovara za sadržaj pismena na kojemu ovjerava potpise.